www.asvapp.org

ASVAPP

CAPIRe
www.capire.org

CONFERENZA DEI PRESIDENTI
DELLE ASSEMBLEE LEGISLATIVE
DELLE REGIONI E DELLE PROVINCE AUTONOME

CONSEIL
DE LA VALLÉE
CONSIGLIO
REGIONALE
DELLA VALLE
D'AOSTA

Gli effetti degli incentivi alle imprese per assumere/stabilizzare i lavoratori

Luca Mo Costabella
ASVAPP – Associazione per lo Sviluppo della Valutazione e l'Analisi delle Politiche Pubbliche

Aosta, 20 marzo 2025

Il problema della precarietà lavorativa

Il mercato del lavoro è segnato da una progressiva flessibilizzazione, che ha accelerato dalla fine degli anni '90. Sono stati via via introdotti contratti più flessibili e se ne è reso più agevole l'utilizzo

Non ci sarà il rischio che i lavoratori diventino dei precari cronici? Come fare per aiutarli?

Agendo sui lavoratori stessi? Sulle imprese?

Un esempio dalla Provincia di Torino (2007-08)

Obiettivo: promuovere l'assunzione stabile dei lavoratori temporanei

Strumento: incentivi

Le imprese che procedono a stabilizzare un proprio lavoratore temporaneo possono chiedere e ricevere un contributo economico una tantum

Gli incentivi per la stabilizzazione

L'incentivo (di circa 4.500 euro*) è erogato alle imprese che assumono a tempo indeterminato un proprio lavoratore temporaneo (dipendente o atipico)

Imprese piemontesi, lavoratori torinesi

Gli incentivi per la stabilizzazione

Gli incentivi sono erogati in tre tranche:

-gennaio 2007 (4.700.000 euro)

-settembre 2007 (3.700.000 euro)

-gennaio 2008 (1.700.000 euro)

caratterizzate da lievi differenze nei criteri di erogazione:

-precedenza a certe categorie di lavoratori “deboli”

-retroattività (!!!!)

L'assalto agli incentivi

Gli incentivi vanno letteralmente a ruba

E' un segno di successo? Abbiamo prodotto degli effetti?

Incentivo a stabilizzare o premio per chi stabilizza?

Erogati incentivi per 2400 lavoratori

Abbiamo creato 2400 nuovi posti di lavoro a tempo indeterminato?

O abbiamo premiato le aziende che l'avrebbero fatto comunque?

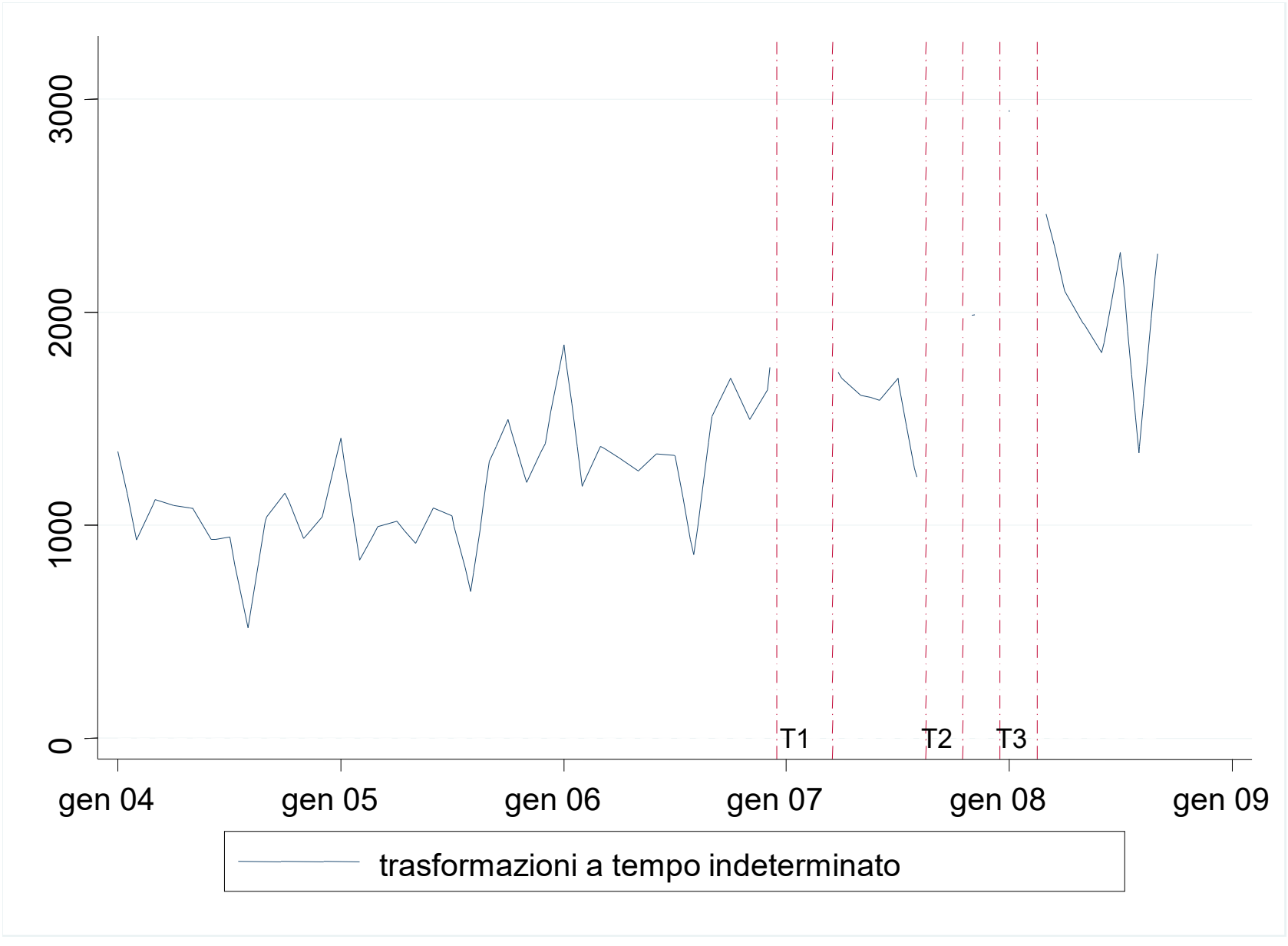
Come proviamo a rispondere

Usiamo ancora i dati del Sistema Informativo Lavoro Piemonte

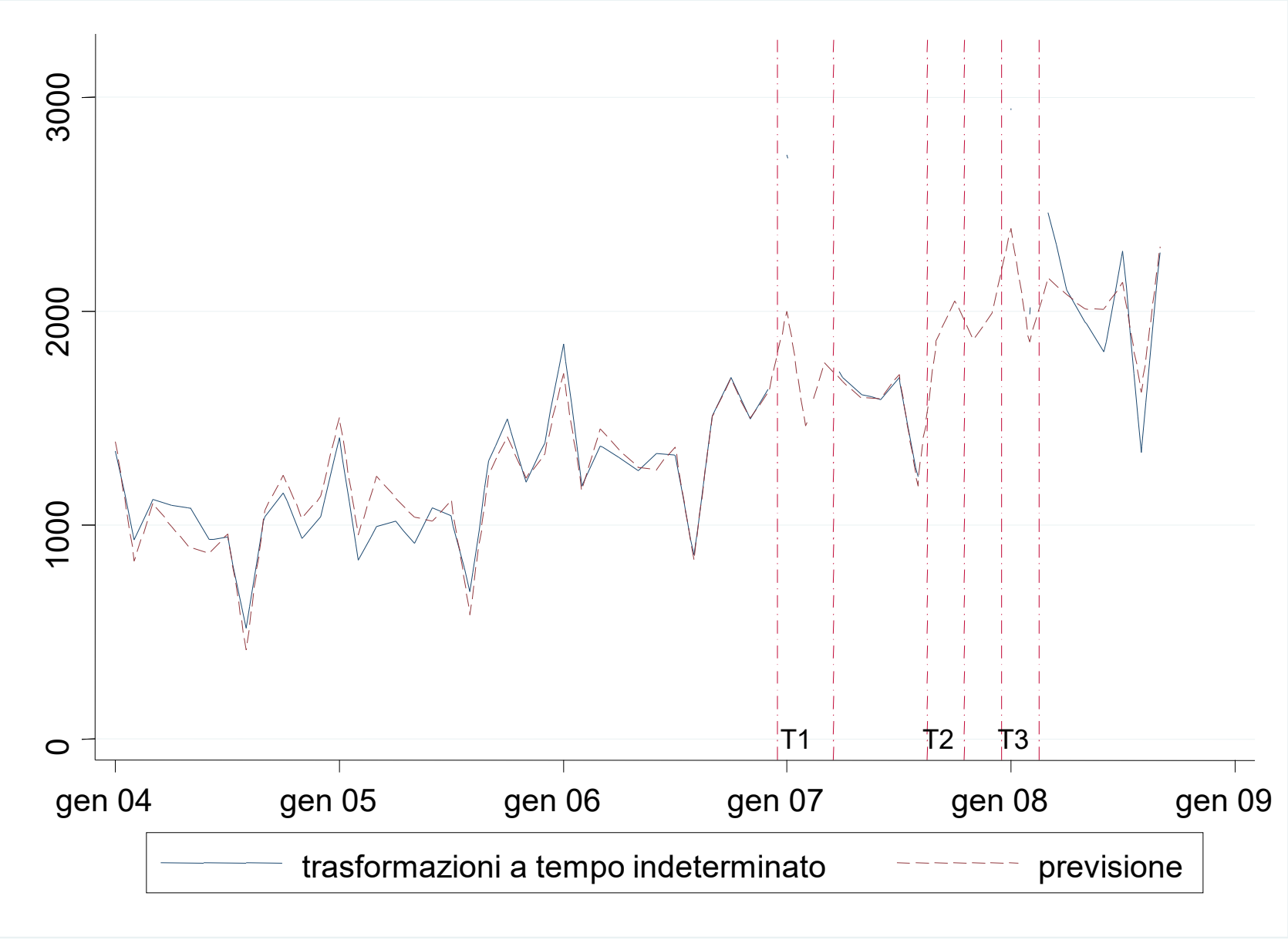
Il Sistema Informativo Lavoro Piemonte contiene dati su "tutti" gli episodi di lavoro occorsi nella regione e comunicati ai Centri per l'Impiego

Con questi dati è possibile ottenere il totale mensile delle trasformazioni a tempo indeterminato

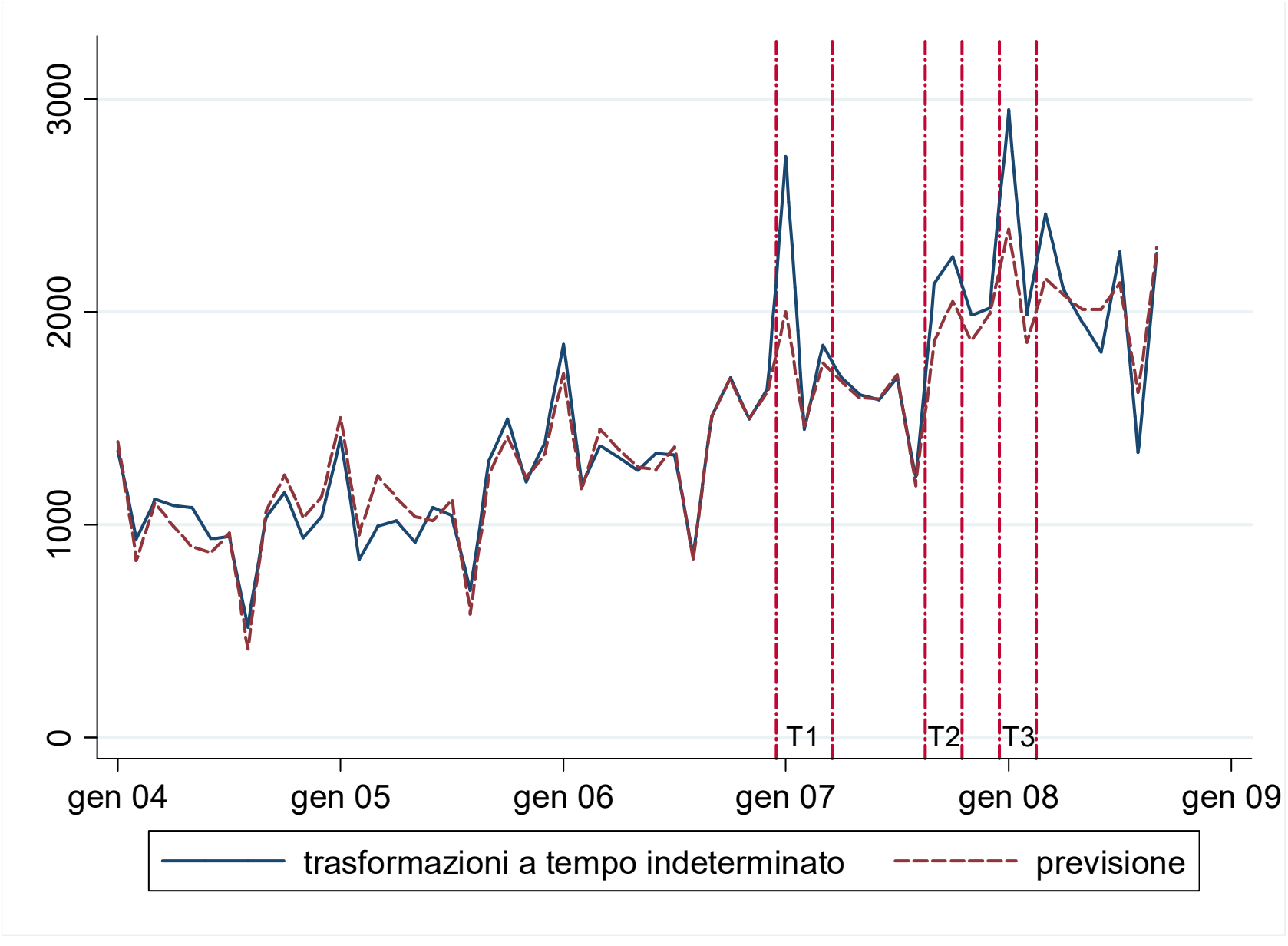
La serie storica mensile…



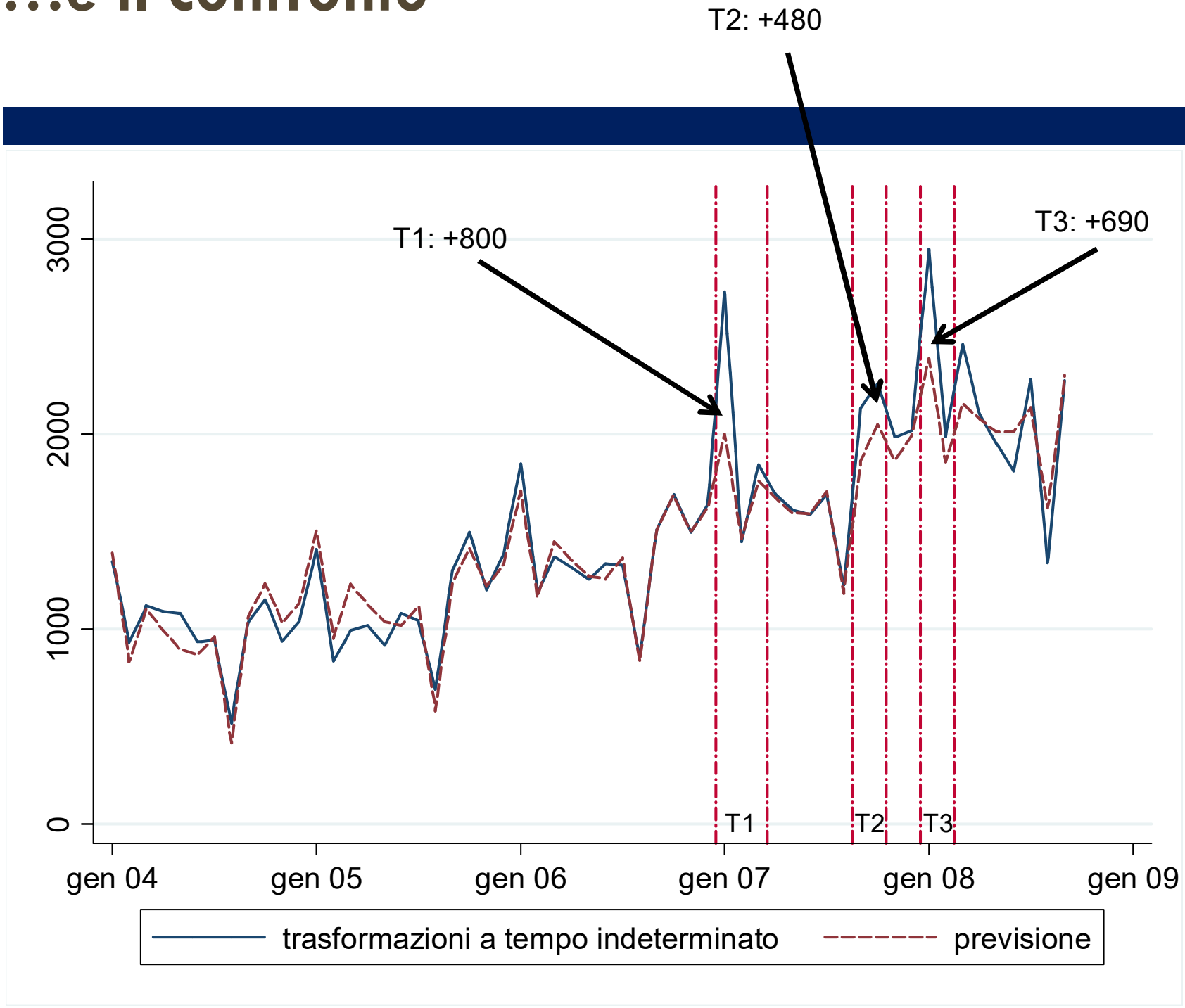
...la sua previsione...



...e il confronto



...e il confronto



Tirando le conclusioni (forse)

+800
+480
+690

= quasi 2000 trasformazioni in più del previsto

rispetto a quello che avremmo previsto di osservare in assenza degli incentivi

per ogni 5.000 euro investiti sono state incentivate le imprese ad assumere a TI un lavoratore

Ci crediamo?

+2000 trasformazioni?
In particolare, nella 3° tranche, un effetto superiore alle assunzioni finanziate?

non c'è motivo di non crederci

Crediamo all'assunto alla base dell'analisi controfattuale?
Il controfattuale è stato ricostruito in modo credibile?

Il controfattuale è ricostruito in modo credibile?

I dati sul periodo in assenza di incentivi sono utilizzati per prevedere “cosa sarebbe successo in assenza di incentivi” negli altri periodi

La differenza tra “cosa è successo” e “cosa sarebbe successo” stima l’effetto

Correttamente?

Si, se nei periodi T1, T2, T3 non è successo qualcos’altro a creare discontinuità

Alcuni “fattori di rischio”

A inizio 2007 si aprono le porte dell’UE alla Romania. Segue una massiccia regolarizzazione di rapporti di lavoro di cittadini rumeni.

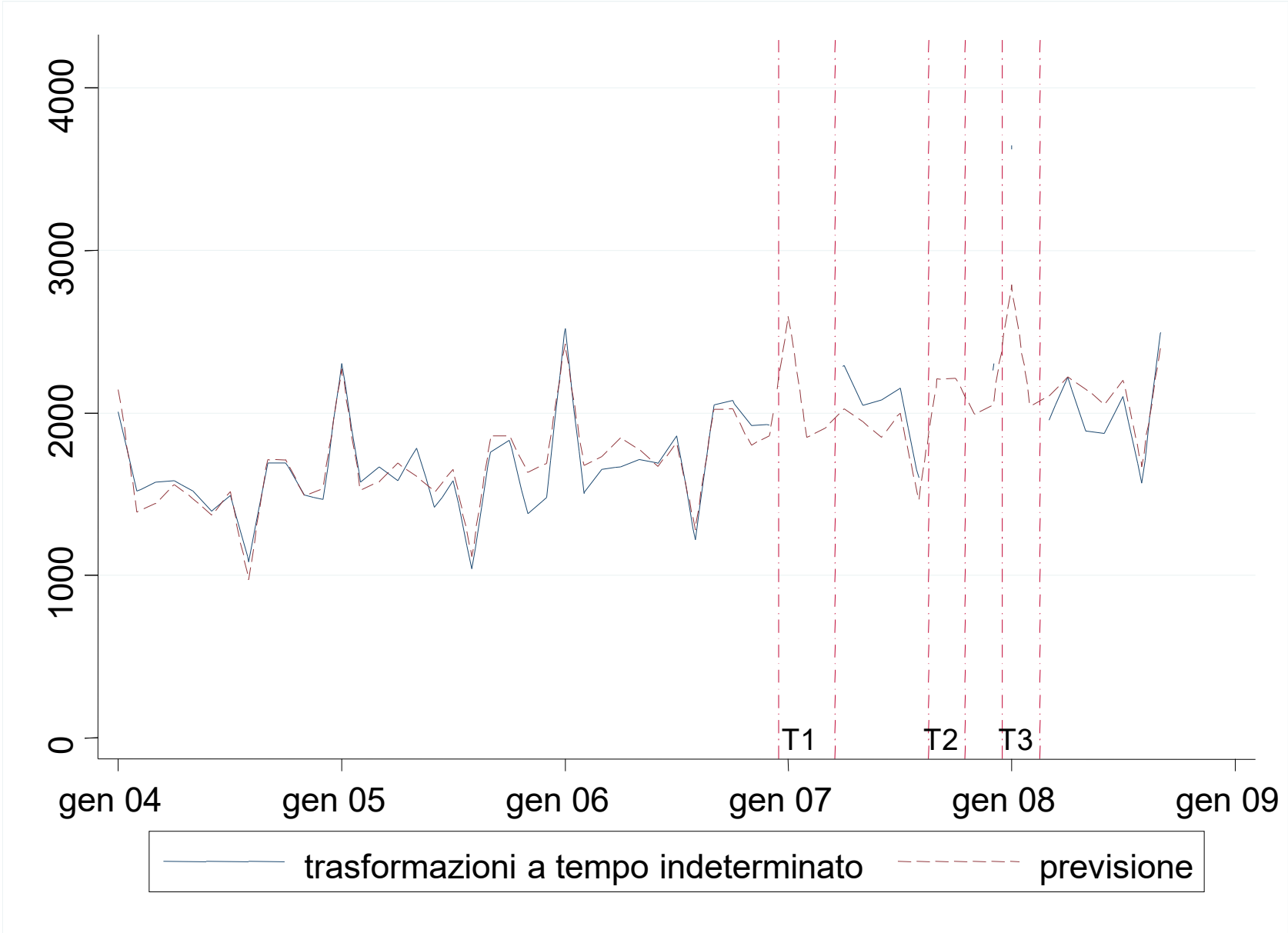
(ma questo pesa solo sulle assunzioni, non sulle trasformazioni)

A inizio 2007 cambiano le regole sulle comunicazioni obbligatorie degli avviamenti. E delle trasformazioni.

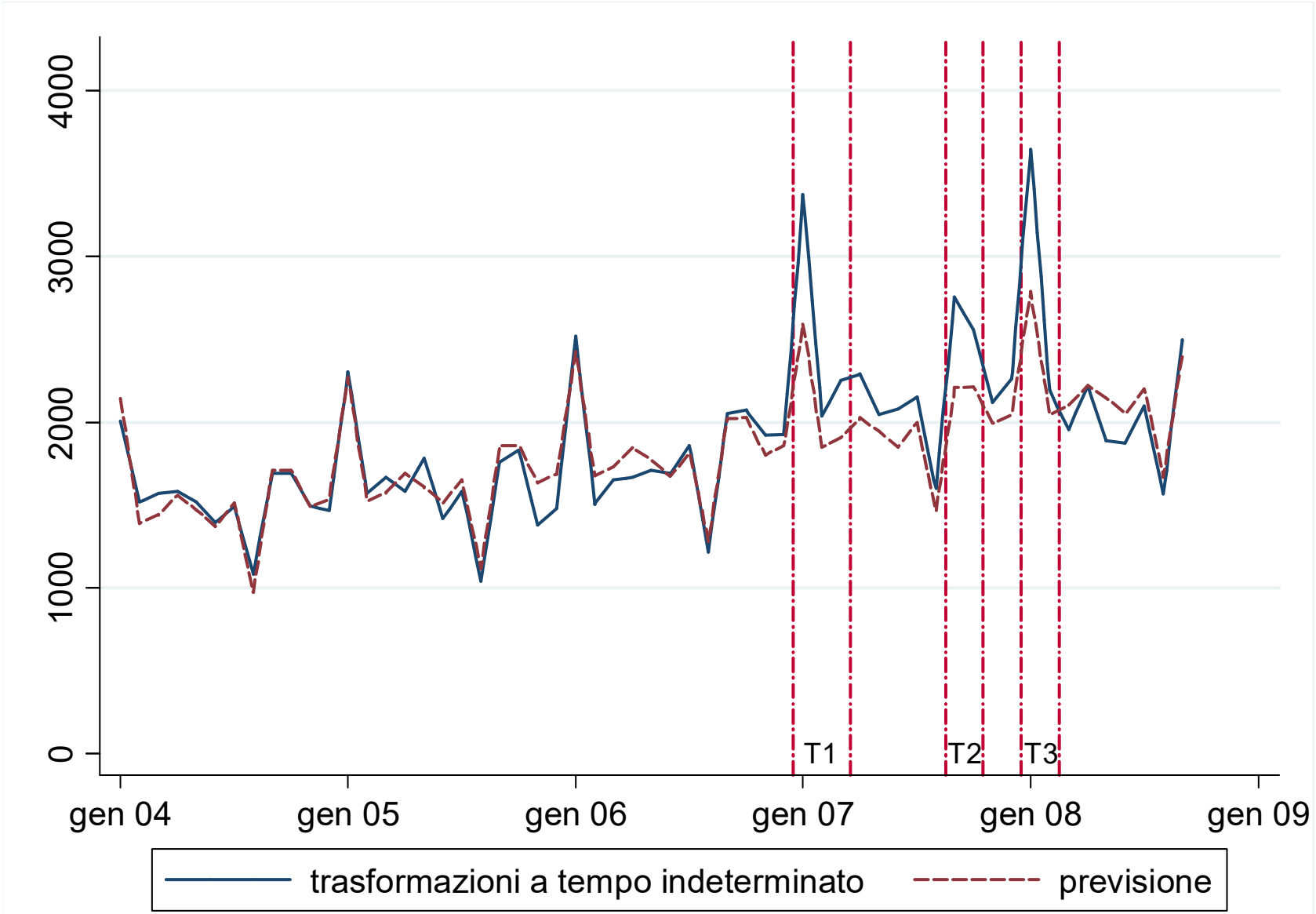
Cosa ha comportato?

Le altre 7 province piemontesi (senza incentivi)

Le altre 7 province piemontesi (senza incentivi)



Le altre 7 province piemontesi (senza incentivi)



Gli «effetti» sono ovunque

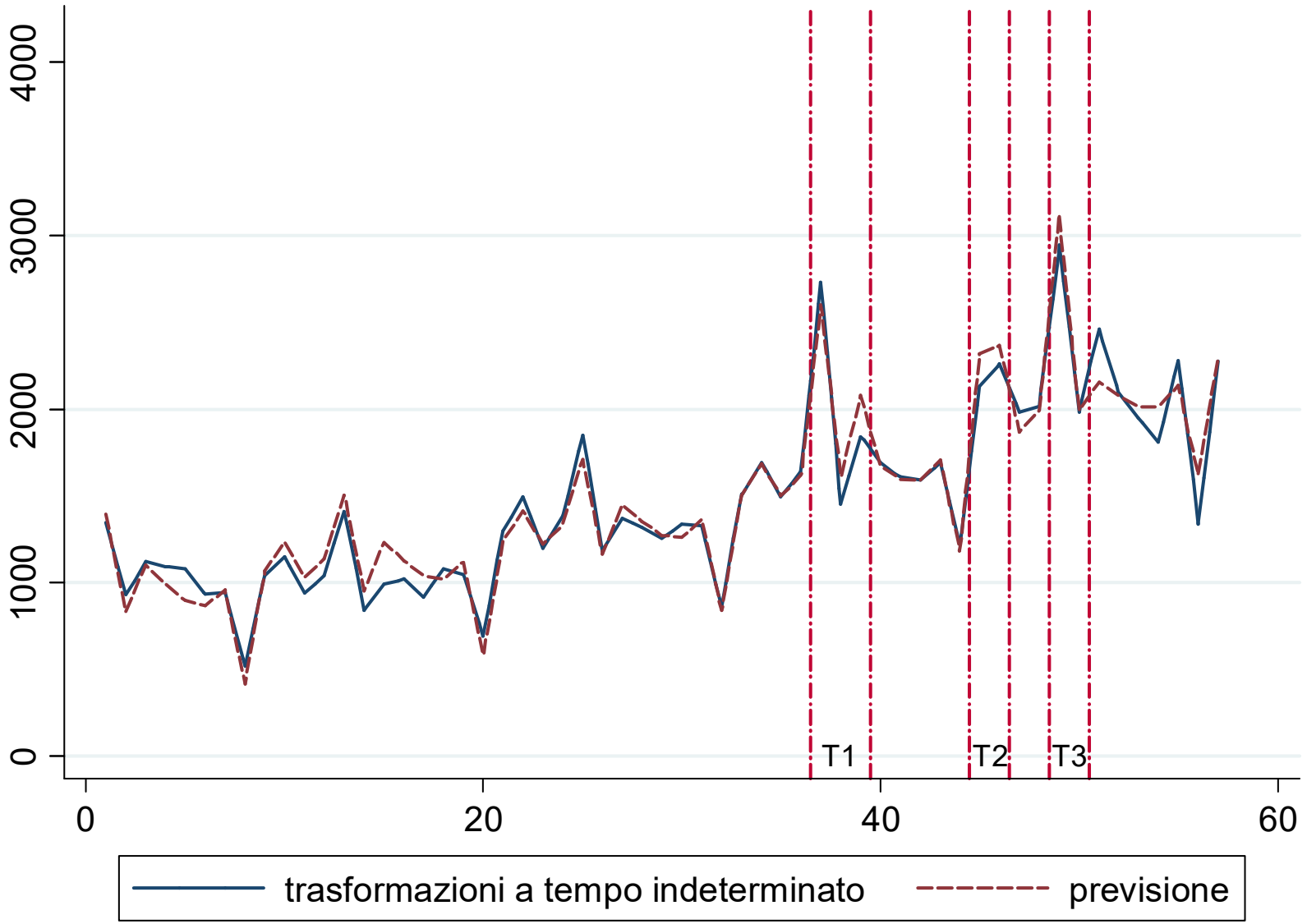
Nei periodi in cui a Torino si incentivano le stabilizzazioni, queste aumentano anche dove non si incentiva nulla

Quindi c'è l'effetto congiunto di "qualcos'altro"

Che cerchiamo di controllare con una strategia
Difference in Differences

La variazione incontrollata nelle 7 province di controllo è applicata a Torino. Le differenze residue saranno effetto degli incentivi

La stima *DinD* per la provincia di Torino



Tirando le conclusioni (per davvero)

L'effetto stimato degli incentivi è sostanzialmente zero

Quindi abbiamo "premiato" imprese che in ogni caso avrebbero assunto a TI i propri lavoratori

Quindi gli incentivi sono uno strumento inutile?

NO

Sappiamo che questo intervento, realizzato con queste modalità, in questo territorio, in questo periodo non ha funzionato

La conoscenza su «cosa funziona, quando e per chi» si costruisce un po' per volta, con un processo di valutazione continuativo e il progressivo accumulo di conoscenza

Esempio: gli incentivi nazionali del 2012

Decreto Interministeriale 5/10/2012

Incentivi di 12.000 euro

Finanziamento delle trasformazioni e stabilizzazioni, stesse regole di cui sopra. E, con importo ridotto, delle assunzioni a termine

Focus su donne e giovani

Gli incentivi (pagati dopo 6 mesi dall'assunzione) vanno alle prime imprese richiedenti (max 10 per impresa)

Budget: 196M per il 2012, 36M per il 2013

Esempio: gli incentivi nazionali del 2012

Gli incentivi vanno letteralmente a ruba

Nel 2012 i fondi si esauriscono in 15 giorni

Effetto zero?

Esempio: gli incentivi nazionali del 2012

Gli incentivi vanno letteralmente a ruba

Nel 2012 i fondi si esauriscono in 15 giorni

Effetto zero?

No, una valutazione in Veneto (Ciani, De Blasio, 2015) dice che gli incentivi hanno aumentato la propensione a stabilizzare (da1.8% a 3.2%)

Ma il costo «vero» di una stabilizzazione è un po' più del doppio

Cosa concludiamo sul caso di Torino?

Questi incentivi non hanno modificato i comportamenti dei datori di lavoro

I periodi andavano scelti meglio?

Non è meglio selezionare alcuni target di stabilizzabili?

Quanto costa una stabilizzazione a un'impresa?